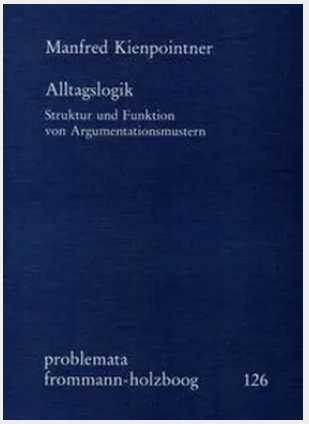
Kienpointner / Holzboog

Alltagslogik

Struktur und Funktion von Argumentationsmustern



98,00 €
91,59 € (zzgl. MwSt.)

Lieferfrist: bis zu 10 Tage

Artikelnummer: 9783772814631
Medium: Buch
ISBN: 978-3-7728-1463-1
Verlag: frommann-holzboog
Erscheinungstermin: 01.01.1992
Sprache(n): Deutsch
Auflage: 1. Auflage 1992
Serie: problemata
Produktform: Kartoniert
Gewicht: 555 g
Seiten: 447
Format (B x H): 148 x 205 mm

This work aims to establish a comprehensive typology of schemes of everyday argumentation. In order to clarify the central notions of 'logical validity' and 'plausibility', the author discusses various logical and linguistic approaches. Following Wittgenstein's 'Usage Theory', the authors concludes that the plausibility of everyday argumentation depends on the rules of use of (different subgroups of) a speech community. This is empirically based on 300 passages from written and spoken everyday argumentation from various texts such as media discussions, newspaper commentaries, party propaganda and commercial texts.

Das Ziel dieser Arbeit ist eine umfassende Typologie von Mustern der Alltagsargumentation. Um die zentralen Begriffe logische Gültigkeit und Plausibilität zu klären, werden wichtige moderne Logiken sowie Semantiktheorien diskutiert. Im Anschluss an Wittgensteins Gebrauchstheorie der Bedeutung wird gefolgert, dass die Plausibilität von Alltagsargumentation von den Gebrauchsregeln für sprachliche Ausdrücke in (Subgruppen) einer Sprechgemeinschaft abhängt. Als empirische Basis dienen etwa 300 Passagen gesprochener und geschriebener Alltagsargumentation, die aus verschiedenen Textsorten (Mediendiskussionen, Zeitungskommentare, Wahlpropaganda, Werbetexte) stammen. Die Arbeit ist vor allem für Linguisten, Rhetoriker und Philosophen, aber auch für Publizisten, (Sozial-)Psychologen und Soziologen von Interesse.

This work is an attempt to establish a comprehensive typology of schemes of everyday argumentation. In order to clarify the central notions of 'validity' and 'soundness' I discuss various logical and linguistic approaches (a.o. the intensional logic of Carnap, the theories of structural semantics of Coseriu, Lyons and Katz, the possible world semantics of Lewis, the stereotype semantics of Putnam, the relatedness logic of Walton). Following Wittgenstein’s use theory of meaning, I conclude that the soundness of everyday argumentation depends on the rules of use of (different subgroups of) a speech community. Therefore, I support a moderate relativism as far as questions of truth and probility are concerned. For my typology I take a modified version of the famous scheme of Toulmin as the prototype underlying all instances of simple (i.e., not complex) everyday argumentation. Using ancient, medieval and modern typologies of argumentative schemes, I follow mainly the tradition of Aristotelian Topics and the classical modern typology of Perelman/Olbrechts-Tyteca: according to the semantic relations (topoi/loci) which grant the transition form premiss(es) to conclusion(s) I distinguish about 60 schemes. Taking up the higher standards of explicitness in recent typological approaches (e.g. Schellens, Van Eemeren/Kruiger) I also try to develop criteria for the demarcation of argumentative schemes. I use a corpus of about 300 examples of everyday argumentation as the empirical base for my own typology. These are mostly spoken or written German, but I give also English, French and Italian examples to show the interlingual and intercultural relevance of the typology.

Ziel dieser Arbeit ist eine umfassende Typologie von Mustern der Alltagsargumentation. Um die zentralen Begriffe 'Gültigkeit' und 'Plausibilität' zu klären, werden verschiedene logische und linguistische Ansätze diskutiert (u. a. die intensionale Logik Carnaps, die Theorien der strukturellen Semantik von Coseriu, Lyons und Katz, die Semantik möglicher Welten von Lewis, die Stereotypensemantik von Putnam, die Relevanzlogik von Walton). Indem schließlich die Gebrauchstheorie der Bedeutung des späten Wittgenstein zugrundegelegt wird, ergibt sich als Summe dieser Diskussion, daß die Plausibilität von Alltagsargumentation letztlich auf den Gebrauchsregeln für sprachliche Ausdrücke in einer Sprechgemeinschaft beruht. Daraus folgt ein gemäßigter Relativismus, was Probleme der Wahrheit und Wahrscheinlichkeit betrifft. Der Typologie wird als Prototyp elementarer Muster der Alltagsargumentation eine modifizierte Fassung

Kundenservice Verlag Dr. Otto Schmidt KG
Neumannstraße 10, 40235 Düsseldorf | kundenservice@otto-schmidt.de | 0221-93738-997 (Inland)